

Taraflarca karar narci
yatirilmamıştır.

8.11.2011
Yz. İst. Mhd.

**TÜRK MİLLETİ ADINA YARGILAMA YAPMAYA VE HÜKÜM VERMEYE YETKİLİ
ANKARA BEŞİNCİ SULH HUKUK MAHKEMESİ KARARI**

ESAS NO : 2010/2208 Esas
KARAR NO : 2011/2287
HAKİM : NURAY GÜRKAN 29108
KATİP : GÜLDEN ÇATALOĞLU 121729
DAVACI : BELMA GÖCEN
VEKİLİ : Av. Bahadır ÇOLAKOĞLU Av. Şehinşah YILMAZ
İsmet Beşer cad. No. 83/4 Sırnazlı / ANT. 0242 3165116
DAVALI : SOSYAL GÜVENLİK KURUMU
VEKİLİ : Av. KAMİLE CEYLAN - Ankara Hukuk İşleri Sigorta
Müdürlüğü ANKARA
DAVA : Alacak
DAVA TARİHİ : 11/10/2010
KARAR TARİHİ : 16/11/2011
KARARIN YAZILMA TARİHİ : 24/11/2011

Mahkememizde görülmekte bulunan Alacak davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili, davalı kurumun müvekkilinden haksız olarak kesilen 172,39 TL ilaç tutarının protokole açıkça aykırılık teşkil ettiği, davalı kurum tarafından Adant 25 mg/25 ML şırınga isimli ve benzamycin Jel 23,3 gr isimli ilaçlarda haksız kesinti yapıldığını, davalı kuruma haksız ve mesnetsiz yapılan kesintiler için Antalya 3. Noterliğinin 34740 yevmiye nolu ve 04/12/2007 tarihli ihtarname gönderilmesine rağmen davalı kurumdan olumlu yanıt alınmadığını, bu nedenle müvekkilinden haksız olarak yapılan 172,39 TL ilaç tutarının davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmiştir.

Davalı vekili, 2005 yılı mali yılı bütçe uygulama talimatının 12.1 maddesine göre reçetelere en fazla dört kalem ve 7 günlük tedavi dozunu aşmayacak şekilde ilaç yazılacağını, ancak eczanenin 21 günlük ilacı karşıladığı ve kuruma fatura ettiğini, eczacıya reçete kontrol sonrasında tek dize 7 günlük yani 1 flakon adant bedeli ödendiğini, 2005 yılı mali yılı bütçe uygulama talimatının 2.12 maddesine göre reçetede yazılı ilaçların ambalaj şekilleri tabip tarafından belirtilmemişse eczaneye ilacın reçetenin karşılandığı tarihte piyasada bulunan en küçük ambalajlısı verilir hükmüne aykırı olarak 46,6 gr lık büyük ambalajı fatura ettiğini, ilacın küçük ambalaj forminunun eczacıya geri ödendiğini belirterek davanın görev, yetki ve zaman aşımı nedeni ile reddine karar verilmesini talep etmiştir.

Dava, davalı kurum tarafından haksız olarak kesildiği bildirilen ilaç bedellerinin tahsili talebine ilişkindir.

Davaya konu reçeteler, kesintilere ilişkin belgeler, sözleşme örneği sunulmuş. mahkemece konusunda uzman eczacı bilirkişi tarafından yapılan incelemede Benjamycin jel 23.3 gram ilacın 2005 tarihinden beri ithali yapılmadığından reçete tarihi dikkate alındığında eczacının fatura ettiği 46.6 gram ilacın doğru olup buna ilişkin 13.21 TL bedel ile Adant 3 kullanıma hazır enjektör isimli ilacın reçetesinde tek dize uygulanacağına ilişkin ibare olmadığından buna ilişkin 132.89 TL bedel toplamı 146,10 TL kesintinin haksız olduğunu tespiti üzerine ihtarname ile temerrüde düşürüldüğü ve verilen 7 günlük ilacın ilavesi ile bulunan temerrüt tarihi gözetilerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Toplanan deliller ve tüm dosya münderعاتı gözetilerek davanın kısmen kabulüne.

146,10 TL'nin 25/12/2007 tarihinden yasal faizi ile davalıdan tahsiline. Fazlaya ilişkin talebin reddine.

Harçlar Kanunu gereğince alınması gereken 18,40 TL harçtan peşin alınan 17,15 TL harcın mahsubu ile BAKIYE 1,25 TL'nin davalıdan tahsili ile hazineye gelir kaydına.

Davacı tarafından karşılanan 27,90 TL + 2 tebligat 12,00 TL + 150,00 TL bilirkişi ücreti olmak üzere toplam 189,90 TL yargılama giderinin davanın kabul ve red oranına göre TL 160,93 'sinin davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine, bakiye kısmın davacı üzerinde bırakılmasına,

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hükümleri gereğince hesap edilen 550,00 TL vekalet ücretinin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hükümleri gereğince hesap edilen 550,00 TL vekalet ücretinin davacıdan tahsili ile davalıya ödenmesine,

Davacı vekilinin yüzüne karşı, davalının yokluğunda yapılan açık yargılama sonunda kesin olarak verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 16/11/2011

Kayıp 121729

Hakim 29108